На правах рукописи

РОДИЧЕВА Ирина Вячеславовна

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ МАССОВОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

(на материалах социологических исследований в г. Красноярске 2007 –2009 гг.)

Специальность 22.00.04 –
– социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Иркутск – 2009

Работа выполнена на кафедре социологии Института педагогики и социологии ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор Немировский Валентин Геннадьевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор Невирко Дмитрий Дмитриевич

кандидат социологических наук, доцент Ходаревская Юлия Александровна

Ведущая организация: Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИНХ», кафедра социальных коммуникаций и социологии управления

Защита состоится «3» декабря 2009 г. в 13 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.074.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Иркутском государственном университете по адресу: 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1, ауд. 410.

С диссертацией можно ознакомиться в Региональной научной библиотеке Иркутского государственного университета по адресу: 664003, г. Иркутск, бульвар Гагарина, 24.

Автореферат разослан «3» ноября 2009 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент И.А. Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Одной из существенных особенностей современного общества является его возрастающая массовость, включение все большего количества населения в однотипные микро- и макросоциальные взаимодействия, что, в свою очередь, является причиной формирования сходных укладов, стилей жизни, типов сознания и моделей поведения. Учитывая данную характеристику, видится целесообразным изучение актуальных общественных явлений в сфере экологии сквозь призму феномена массового сознания.

Процесс трансформации массового экологического сознания заключается в изменении существующих в нем «устаревших» антропоцентрических представлений энвайроментальными. Научное сообщество вот уже не один десяток лет заявляет о необходимости экстренных мер в решении проблем взаимоотношений человека и природы. Суть поставленной задачи заключается именно в глубоком преобразовании отношения общества к окружающей его среде, в смене самого стержня экодеятельности человека. Однако до определенного времени ученые не обладали необходимыми ресурсами для того, чтобы быть услышанными большинством членов общества. Экологические сбои, кризисы и угрозы нарушения биосферного равновесия проявлялись уже давно, однако особенности, присущие исторически сложившемуся типу сознания, потребительское отношение человека к окружающей его среде не давали возможности обратить на себя внимание. На протяжении нескольких веков массовые экологические воззрения населения носили прагматичный характер и исходили из постулата «человеческой исключительности» и противопоставленности «человека» и «природы».

Постепенно, только столкнувшись с рядом проблем, общество пришло к осознанию губительности для нашей планеты антропоцентрических экологических убеждений. На рубеже 1970-1980-х годов поднимается вопрос о пересмотре взглядов на взаимоотношение человека и природы, о необходимости изменения массового экологического сознания. Запускается процесс формирования такого качества, как экоцентричность личности. Данная потребность находит свое выражение в пересмотре господствующих антропоцентрических представлений и в формировании воззрений «новой экологической парадигмы – «энвайроментальной», предполагающей целостное восприятие объектов «человек-природа» в рамках системы «окружающая среда».

Трансформация массового экологического сознания рассматривается нами в процессуальном аспекте как изменение содержания в соответствии с энвайроментальными принципами. Одной из первоначальных движущих сил такого преобразования явилась конференция ООН по окружающей среде и развитию, проходившая в Рио-де-Жанейро в 1992 году. На ней была принята концепция перехода современного общества к устойчивому развитию. Речь в

данном случае идет о переходе к новой эпохе цивилизационного развития на основе радикальной трансформации ценностей и целей современного общества, ориентации и содержания различных сфер человеческой деятельности. В 1996 году вышел Указ Президента «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

Автором работы изучается массовое экологическое сознание населения г. Красноярска, который находится за четыре тысячи километров от столицы государства и имеет высокоразвитую промышленность, неблагоприятно влияющую на состояние воды, воздуха, здоровья населения. На территории самого города располагается несколько десятков крупных промышленных предприятий, в том числе четыре химических, пять металлургических заводов и другие. Вопрос о том, как проходит процесс трансформации, каким образом повлияли осуществленные действия на восприятие ситуации населением, каковы сейчас его представления, является центральным для данного исследования.

При постановке вопроса о возможном содержании массового экологического сознания перед нами в самом общем виде открываются представления, укладывающиеся в рамки двух противоположных концепций. Одна из них - антропоцентрическая, идущая в первую очередь от «социального», от потребностей человека, а другая - энвайроментальная, идущая от природы, рассматривающая людей, прежде всего как элемент целостной природной системы. Массовое сознание определяет вектор развития, движение современного социума. Именно поэтому всеобщая смена экологических воззрений является важнейшей задачей, стоящей в сфере разрешения экологических проблем.

Провозглашение энвайроментальных принципов на международном и федеральном уровне предполагает и должно ориентировать начало процесса трансформации массового экологического сознания всего общества. Видится актуальным изучение этого процесса в регионах, выявление его структуры, особенностей и проблем.

Социологический анализ объекта исследования представляется нам двухуровневым. Так, на одном уровне мы проводим изучение недифференцированной массы для измерения содержания массового экологического сознания всего изучаемого нами социума. На другом уровне, для понимания особенностей данного содержания, определения характеристик формирующих его источников, мы проводим типологический анализ экологических воззрений представителей социальных институтов: власть, образование, средства массовой информации.

Степень научной разработанности проблемы.

Рассматривая процесс трансформации массового сознания с целью выявления особенностей и основных закономерностей смены экологических представлений, автор учитывает научный потенциал современных социологических теорий и концептуальных положений междисциплинарных исследований.

Феномену массового сознания посвящено множество публикаций философского, социологического, социально-психологического характера.

Исследования массового сознания зарубежными учеными на рубеже XIX–XX веков осуществлялись представителями западных школ: Г. Лебоном, У. Макдауголлом, Х. Ортега-и-Гассетом, Ш. Сигеле, Г. Тардом и другими. Их работы проводились в сфере психологии масс и были посвящены ее конкретным проявлениям. Значимый вклад в развитие исследований массового сознания внесли работы американского социолога Д. Белла, обобщившего различные подходы к понятию массы и выведшего основные базовые определения данной категории. Широко известны работы, направленные на изучение масс и их сознания, Г. Блумера, М. Вебера, Г. Зиммеля, Г. Лебона, Р. Липса, К. Мангейма, Д. Рисмана, Н. Смелзера, К.Г. Юнга, Ф.Г. Юнгера, и других западных ученых.

Для марксистско-ленинского подхода советской социологии было характерно изучение феномена массового сознания на основе диалектического метода.

Тема массового сознания стала объектом активного изучения отечественными социологами с 60-х годов XX века и представлена работами Г.К. Ашина, И.В. Бойченко, С.С. Васильева, С.И. Григорьева, Б.А. Грушина, О.А. Гулевича, Л.Г. Гусляковой, Г.Г. Дилигенского, Т.И. Заславской, Б.Г. Капустина, И.М. Клямкина, Н.Н. Козловой, А.Н. Кулика, Е.И. Кукушкиной, Н.И. Лапина, В.В. Лапкина, Ю.А. Левады, Л.Б. Логуновой, Я.В. Любивого, Д.Д. Невирко, В.Г. Немировского, Д.В. Ольшанского, В.И. Пантина, Ю.Е. Растова, В.О. Рукавишникова, Ж.Т. Тощенко, С.В. Туманова, А.К. Уледова, Г.Ю. Чернова, В.А. Ядова и др.

Философский подход к исследованию феномена массового сознания представлен в работах отечественных ученых: В.С. Барулина, Э.Я. Баталова, Д.И. Дубровского, А.И. Иванова, Э.В. Ильенкова, В.А. Лекторского, М.К. Мамардашвили, Б.Ф. Поршнева, А.Г. Спиркина, В.Т. Толстых, В.П. Тугаринова, Д.М. Угриновича и др.

Рассматривая процесс трансформации, мы считали принципиально важными воззрения и исследования Т.И. Заславской, А.Г. Здравомыслова, П. Штомпки, В.А. Ядова.

Тему трансформации массового экологического сознания нельзя отнести к классу популярных предметов исследования современной социологической науки.

Основополагающий вклад со стороны социологии в изучение экологического сознания, проблем формирования экологической культуры в изменяющейся России, бесспорно, внес О.Н. Яницкий. Ученый уже более 20 лет посвящает свои работы анализу данного феномена, тесно взаимосвязывая при этом науку и практику.

Экологическое сознание с позиций философии представлено в трудах З.Г. Наджафова, В. Хёсле, с позиций социологии - в работах Ю.Ю. Галкина, Е. Здравомысловой, А. Кузьминой, Ю.Н. Пахомова, И.А. Сосуновой, М.

Тысячнюк, И.А. Халий, О. Цепиловой, О.Н. Яницкого, Л.М. Яо, анализируется и обсуждается в ряде психологических работ Г.В. Акопова, А.А. Алдашевой, С.Д. Дерябо, А.А. Калмыкова, В.И. Медведева, В.И. Панова, И.А. Шмелевой, В.А. Ясвина и др. Проблемы экологических представлений в рамках новой парадигмы взаимодействия человека с окружающей средой уже более 15 лет активно актуализируются зарубежной энвайроментальной социологией и отражены в работах Р. Данлэпа, Ж. Дорста, У. Каттона, Л. Милбрата, Д. Медоуза, Р. Парка.

Необходимо отметить научные труды по изучению экологического движения в России сотрудников Центра независимых социологических исследований г. Санкт-Петербурга (являющегося членом Европейской ассоциации исследователей трансформационных процессов), в частности, работы Е. Здравомысловой, А. Кузьминой, М. Тысячнюк, О. Цепиловой. В эмпирических исследованиях Б.С. Докторова, В.В. Сафронова, Б.М. Фирсова изучению подвергаются уровни осознания экологических проблем населением. В.О. Рукавишниковым проблемы экологии разрабатываются путем факторного построения модели структуры общественного мнения. В мониторингах Ю.А. Левады, изучается отношение населения к состоянию среды обитания. В работах В. Ларина, Е. Шварца, И. Честина изучается массовая готовность к социальному действию по защите экологических интересов. В научных трудах Л.М. Яо представлен опыт создания модели экологического сознания российского общества. В исследовании, проведенном учеными Иркутского государственного университета, изучалось изменение общественного мнения о состоянии и развитии региональной экосистемы в условиях рыночной экономики, биокультурные взаимодействия между человеком, обществом и природой, давалась типологическая характеристика экологического сознания и поведения населения Прибайкалья.

Нельзя не упомянуть разработанную В. И. Вернадским концепцию ноосферы. В ее эпоху неизбежно войдет планета Земля, если основные процессы биосферы будут разумно управляться. Ноосфера может развиваться только при понимании человеком того, что он часть природы и поэтому должен согласовывать свои действия с ее законами.

Идеи В. И. Вернадского успешно развивали В.Г. Горшков, К.С. Лосев, К.Я. Кондратьев, В.М. Котляков и др. Основой их трудов было доказательство того факта, что человечеством пройден тот экологический рубеж, когда его вмешательства проходили бесследно. Появление глобальных экологических проблем напрямую связанно с деятельностью общества, разрушающей природную среду.

Данные идеи нашли разностороннее отражение в отечественной естественнонаучной и философской литературе, в трудах Э.В. Гирусова, А.А. Горелова, Л.Н. Гумилева, Н.М. Мамедова, Н.Ф. Реймерса, А.И. Субетто, А.Д. Урсула, А.В. Яблокова и других.

Вместе с тем, специфическое выделение проблемы массового экологического сознания в изученных автором работах современных ученых не проводилось. Характерным является тот факт, что часть исследователей, работающих в данной сфере, отождествляют понятия «массовое экологическое сознание» и «экологическое сознание», хотя, на наш взгляд, между ними имеются существенные несовпадения.

При этом проблема трансформации массового экологического сознания относится пока к малоизученным темам современной российской социологии. Большая часть перечисленных работ направлена на изучение состояния экологического сознания в отдельных группах населения. Данный феномен изучается главным образом в статичном состоянии. Мы же постарались обратить внимание именно на процессуальные и структурные аспекты этой проблемы.

Объектом исследования выступает массовое экологическое сознание.

Предметом являются особенности процесса трансформации массового экологического сознания населения крупного промышленного города (г. Красноярск).

Цель работы – исследовать специфику, содержание и структуру процесса трансформации массового экологического сознания жителей г. Красноярска.

Для достижения этой цели ставятся следующие **задачи:**

1. Проведение комплексного теоретико-методологического анализа существующих подходов к массовому и экологическому сознанию.
2. Построение структурного алгоритма процесса трансформации массового экологического сознания, позволяющего определить динамику его содержания по уровням социума.
3. Определение специфики массового экологического сознания населения г. Красноярска и анализ основных противоречий и свойств, отраженных в его содержании.
4. Обоснование и проведение типологического анализа экологических воззрений представителей социальных институтов, формирующих массовое сознание населения г. Красноярска, и интерпретация выявленных особенностей.
5. Выявление характеристик информационного уровня массового экологического сознания жителей г. Красноярска по распространенности в нем концептуальных антропоцентрических и энвайроментальных положений.
6. Изучение процесса трансформации массового экологического сознания на различных уровнях социума и определение перспектив энвайроментального развития.

Гипотеза – основание.

В настоящее время происходит трансформация массового экологического сознания населения г. Красноярска, заключающаяся в смене антропоцентрических представлений энвайроментальными. Данный процесс

неравномерно проявляется на различных уровнях социума и обладает дифференцированным содержанием.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, сформировавших основные подходы к пониманию характера взаимоотношений человека и природы, о включении их в единую целостную систему и взаимодействии с окружающей средой. В частности, концепции: русского космизма (В.И. Вернадский, П.А. Флоринский, А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский), комплексного человекознания (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, А.А. Крылов), этногенеза (Л.Н. Гумилев).

При формулировке основных теоретико-методологических положений мы опирались на работы В.Г. Немировского и Д.Д. Невирко, а также на труды сторонников научной школы постнеклассической социологии (А.А. Давыдова, А.И. Субетто).

При подготовке методологической основы исследования основополагающими для нас были работы отечественных авторов Г.С. Батыгина, И.Ф. Девятко, Ю.М. Плотинского, Г.Г. Татаровой, Ю.Н. Толстовой, В.А. Ядова.

Методологическим положением при изучении феномена массового сознания являлся системный подход, рассматривающий его как подсистему по отношению к целостной системе социально-массовых явлений, наряду с такими фундаментальными, как социальная масса и массовая культура.

Необходимо отметить отсутствие в социологической практике четкой методологии исследования процесса трансформации массового экологического сознания.

Методы и методика исследования.

1. Теоретический анализ научной литературы по проблемам массового и экологического сознания, сравнение содержания обобщенных и осмысленных материалов, а также классификация полученных результатов.
2. Анализ нормативных документов: федеральные и региональные законы, государственные доклады о состоянии окружающей среды Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, экологическая доктрина Российской Федерации.
3. Массовый анкетный опрос населения г. Красноярска.
4. Экспертный опрос руководителей высшего уровня власти Красноярского края и г. Красноярска.
5. Формализованное интервью с представителями социальных институтов: власть, образование, средства массовой информации.
6. Типологический анализ экологических представлений по разработанной автором исследования методологической процедуре.
7. Контент-анализ сообщений периодических печатных, телевизионных, радиовещательных региональных средств массовой информации за период с 01.01.2007 -31.03.2009 гг.

Эмпирическую базу исследования составили:

1. Статистическая информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух и водоемы в Красноярском крае за 1998 – 2008 гг.

2. Результаты анализа документальных источников: Указ Президента Российской Федерации "О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию" от 01.04.1996 г. № 440, Закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ, Закон Российской Федерации «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ, Закон Красноярского края «Об охране окружающей среды в Красноярском крае» от 06.12.2007 г. № 3-804; экологическая доктрина Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р, государственные доклады о состоянии окружающей среды Российской Федерации в 1995–2007 гг. и других нормативно-правовых актов, закрепляющих права человека на благоприятную окружающую среду.

3. Данные исследования «Экологическая проблема в массовом сознании» (г. Красноярск, 2007 год), проведенного под руководством автора с участием подготовленных интервьюеров методом массового анкетного опроса. Количество единиц выборочной совокупности – 700 человек. Опрос проводился в 7 районах города.

4. Результаты исследования, проведенного лично автором в 2008 году, методом экспертного интервью руководителей высшего уровня власти Красноярского края и г. Красноярска. Его целью было изучение экологических взглядов именно представителей верхнего слоя региональной власти, которые в нашем крае оказывают заметное влияние на деятельность всех социальных институтов. Опрошено 20 человек.

5. Показатели исследования, проведенного лично автором, - «Отражение экологической темы в региональных СМИ». С применением метода контент-анализ были проанализированы сообщения 30 региональных средств массовой информации (из них 13 – периодические печатные, 8 – телевизионные, 9 – радио) по различным вопросам в сфере экологических проблем с 01.01.2007 по 30.03.2009 года. За исследуемый период было обнаружено 431 такое сообщение.

6. Данные исследования, проведенного лично автором методом формализованного интервью представителей социальных институтов: власть, средства массовой информации и образование. Результаты исследования были обработаны по метаметодике типологического анализа экологических воззрений, разработанной диссертантом. Количество единиц выборочной совокупности – 240 человек.

Научная новизна диссертации.

1. Обосновано применение современных постнеклассических подходов к анализу изменяющегося состояния массового экологического сознания, как соответствующих познаваемому объекту, адекватно его отражающих и расширяющих возможности его исследования.

2. Разработан и применен структурный алгоритм процесса трансформации массового экологического сознания, способствующий

исследованию неравномерной динамики его содержания на различных уровнях социума и выявлению сложных закономерностей формирования его элементов.

3. Выявлены и обозначены свойства массового экологического сознания населения г. Красноярска, проанализированы их основные противоречия, позволяющие определить основные социальные трансляторы новых экологических взглядов, воздействующие на ход процесса его трансформации.

4. Разработана типология экологических воззрений представителей социальных институтов, формирующих массовое сознание, сделаны выводы о генезисе выявленных отличий, дающие возможность проследить взаимосвязи между образующимися экологическими представлениями массовой общности и формирующими их факторами.

5. Определены характеристики информационного уровня массового экологического сознания жителей г. Красноярска, показаны наиболее устойчивые, популярные антропоцентрические постулаты, создающие препятствия процессу трансформации массового экологического сознания.

6. Процесс трансформации массового экологического сознания исследован на различных уровнях социума, выявлены основные характеристики каждого из них, позволяющие обозначить перспективы распространения его энвайроментального компонента.

Положения, выносимые на защиту.

1. Современные постнеклассические подходы к анализу изменяющегося состояния массового экологического сознания являются эффективными, соответствующими познаваемому объекту и адекватно его отражающими.

2. Процесс трансформации массового экологического сознания имеет сложную структуру, его динамика характеризуется неравномерностью на различных уровнях социума. Разработанный структурный алгоритм позволяет изучить происходящее распространение энвайроментального содержания.

3. Массовое экологическое сознание населения г. Красноярска характеризуется низкой информированностью по основным экологическим вопросам, неопределенностью и такими противоречиями, как смешение антропоцентрических и энвайроментальных компонентов. Спецификой является принадлежность энвайроментальных представлений к будущему, а антропоцентрических - к настоящему. «Активным субъектом» в несении новых экологических взглядов «масса» считает не саму себя, а научное сообщество и власть.

4. Существующие типологические отличия среди социальных институтов «власть», «образование», «средства массовой информации» по экологическим представлениям объясняются функциональными различиями их участия в процессе формирования массового сознания. Опрошенные работники органов власти характеризуются «энвайроментальными»,

«неопределенными» и «смешанными» типами, представители образовательной сферы - «энвайроментальными», респонденты от средств массовой информации - «антропоцентрическими».

5. На информационном уровне массового экологического сознания присутствуют энвайроментальные характеристики. Однако два антропоцентрических постулата, такие как: «Человек живет только в социальном и культурном контексте», «Человек - царь природы», оказались более устойчивыми и по-прежнему являются частью его содержания.

6. Рассматриваемый процесс трансформации массового экологического сознания неравномерен на различных уровнях социума. Информационный уровень характеризуется наличием как энвайроментальных, так и антропоцентрических компонентов. Преобладание энвайроментальных компонентов наблюдается на функционально-организационном уровне. Вещественно-энергетический уровень социума в период проведения данного исследования характеризуется наличием лишь антропоцентрических компонентов. Таким образом, на данный момент энвайроментальный компонент не выражен в повседневной жизни социума, но он имеет значительный потенциал, так как регистрируется на информационном уровне, с которого и начинается развитие.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическая значимость вытекает из поставленных задач исследования и состоит в том, что представленные в работе концептуальные положения вносят определенный вклад в теоретико-методологическую базу изучения трансформации массовых явлений, в частности в сфере экологии. Полученные автором данные расширяют содержание методологии исследования феномена массового экологического сознания в процессе его изменения. Перспективным в теоретическом отношении видится выявление взаимосвязи различных факторов воздействия на массовое экологическое сознание и его последующей трансформации.

Результаты исследования и разработанные рекомендации могут быть использованы в работе органов власти города и региона при создании и корректировке экологических мероприятий и программ. В образовательном процессе они могут быть применены преподавателями социологии и смежных дисциплин при подготовке учебных пособий, лекционных и семинарских занятий, а также при проведении курсов повышения квалификации с работниками социальных институтов: «власть», «образование», «средства массовой информации». Выводы и обобщения диссертационной работы могут быть использованы работниками СМИ и сотрудниками пресс-служб при формировании медийного плана освещения экологических проблем, а также в качестве рекомендаций при создании социальной рекламы экологического содержания. Полученная нами социологическая информация может стать основой для проведения дальнейших теоретических и прикладных исследований.

Апробация работы.

Основные положения и результаты исследования изложены при обсуждении диссертации на заседании кафедры социологии отделения социологии и общественных связей Института психологии и педагогики Сибирского Федерального Университета. Полученные в ходе диссертационной работы выводы были изложены на международных, всероссийских, краевых научных конференциях, в частности, на краевых научных конференциях молодых ученых и студентов «Психолого-педагогическая наука и образование: гуманитарные технологии» в секции «Социология и социальные технологии в XXI веке» (Красноярск, 2006 и 2007 гг.), XV Международной молодежной конференции «Ломоносов» (Москва, 2008 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Философия, социология, право в системе обеспечения социальной безопасности региона: классические, постнеклассические подходы» (Красноярск, 2008 г.), III Всероссийском социологическом конгрессе (Москва, 2008 г.).

Содержание диссертационной работы нашло отражение в 10 публикациях автора в научных журналах, сборниках общим объемом в 3 п.л., в том числе в трех публикациях в изданиях, включенных в перечень периодических научных изданий, рекомендуемых для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций ВАК по социологии.

Структура и объем диссертации:

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа каждая, заключения, библиографического списка в объеме 237 источников, приложений. Основное содержание изложено на 150 страницах машинописного текста, включает 11 таблиц и 8 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** дано обоснование актуальности темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, теоретико-методологическая основа, используемые методы и методика. Обозначаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, раскрывается ее структура.

В первой главе диссертационного исследования «**Теоретико-методологические подходы к анализу массового экологического сознания»** определены ключевые понятия, представлен обзор социологической и философской литературы, посвященной проблематике исследования, выявлены методологические принципы и способы изучения процесса трансформации массового экологического сознания.

В первом параграфе работы «**Массовое сознание: подходы и определения**» проведен теоретико-методологический анализ существующих в современной социологической литературе подходов к феноменам

массового сознания в целом и экологического в частности. Проанализированы особенности определения границ указанных явлений и эвристические возможности используемых различными учеными способов их познания.

Рассмотрение тематики социально-массовых сущностей в самом общем смысле восходит еще к античности и связанно с трудами Платона, в которых происходит разделение общества на две категории: на элиту (аристократия) и массу (чернь). Начало специализированного аналитического исследования феномена «массового сознания» совпадает по времени с появлением науки социальной психологии, что происходит во второй половине XIX века. Активная разработка данной темы в СССР развивается в 60-х годах и изначально ведется преимущественно вне связи с анализом его субъектов и разнородности даваемых ему характеристик.

Диссертант делает краткий обзор существующих учений, определяющих природу массового сознания, его соотношения и различия с такими понятиями, как «классическое», «групповое», «общественное», «обыденное», «теоретическое», «индивидуальное» сознание.

Исследование феномена массового сознания представлено в диссертации работами В.С. Барулина, С.С. Васильева, Б.А. Грушина, О.А. Гулевич, П.С. Гуревича, В.В. Деларю, Г.Г. Дилигенского, Н.П. Кириллова, Е.И. Кукушкиной, У. Липмана, Л.Б. Логуновой, Я.В. Любивого, Д.Д. Невирко, А.В. Немировской, В.Г. Немировского, Ж.Т. Тощенко, С.В. Туманова, А.К. Уледова и др.

Массовое сознание характеризуется как сложнейший феномен, не совпадающий ни с одним из традиционно выделяемых видов сознания, являясь по своей природе многоуровневым, многосекторным явлением, переплетающим в себе различные виды восприятия. Автором дается определение массового экологического сознания, очерчиваются его границы, формулируются его основные особенности, рассматриваются виды его проявления, структурные элементы, которые могут дать информацию о содержании изучаемого предмета. На основе анализа трудов ученых, рассматривавших данный феномен ранее, делается вывод о принципиально важных характеристиках, которые должны быть присущи информации для ее распространения в массовом сознании в целом и массовом экологическом сознании в частности. Его специфические черты делают возможным помещение в центр внимания только «ярких», понятных «массе» всеобщих тем. Диссертантом дается определение «массы» в контексте современного общества, отличающегося возникновением сходных моделей поведения и сознания в разных социальных группах, не взаимосвязанных между собой напрямую.

В параграфе анализируются особенности классических, неклассических, постнеклассических подходов к изучению массового сознания. В заключении параграфа автором делается вывод о том, что современные постнеклассические подходы к анализу изменяющегося

состояния массового сознания являются эффективными, соответствующими познаваемому объекту, адекватно его отражающими и расширяющими возможности его исследования.

Во втором параграфе **«Экологические представления в массовом сознании»** раскрываются понятия «экологическое сознание», «экология», «среда», «социальная экология», «экологический кризис». Делается вывод о том, что, хотя данные термины в последние годы часто используются в средствах массовой информации, их общепринятые толкования зачастую оказываются чрезмерно узкими и находятся вне рамок исходного смысла. Ключевым императивом перечисленных понятий является взаимосвязь всех живых организмов, образуемых ими сообществ между собой и окружающей средой.

В данном параграфе автором дается обзор научных трудов, посвященных изучению взаимоотношений человека и природы и, что особенно важно, обосновывающих причины возникновения современных экологических проблем. Очередной кризис рассматривается диссертантом, в том числе и как вызов социологии как науке, поскольку является результатом деятельности человеческого общества, которое не осознает непоправимого вреда от своих действий для себя самого.

Для обоснования антропогенности причин нарушений равновесия в биосфере на базе трудов С.Д. Дерябо представляется обзор экологических представлений, существовавших в массовом сознании со времен античности. Истоки противопоставления человека и природы появляются еще в древней мифологии и развиваются с приходом монотеистических религий, в частности христианства, где система представлений строится на основе «Бог-человек-природа». Экологические представления в рамках картезианства, антропоцентризма, исторического оптимизма, антиэкологизма строятся на принципе исключительности человека и исторически сформировали особый тип антропоцентрического сознания. В качестве другой реальности экологических представлений, опираясь на исследования зарубежных социологов, ученых Института социологии РАН, диссертант выделяет противоположный тип - энвайроментальное сознание. Его тенденции можно проследить в культуре Ренессанса, сентиментализма, романтизма. Во второй половине XIX – начале XX веков движение американского энвайроментализма начало привлекать внимание общественности к взаимодействию общества со средой своего обитания. При определении направления научного анализа в данном разделе автор работы исходит из предположения, что возможное содержание современного массового экологического сознания, в самом общем виде, соответствует представлениям двух противоположных концепций: антропоцентрической и энвайроментальной. В параграфе определяются и перечисляются основные признаки как антропоцентрических, так и энвайроментальных представлений. Приводятся примеры их практического проявления в современной реальности, подтверждается положение о том, что в настоящее

время происходит смена «ядра» экологических ориентиров. Толчком для начала данного процесса трансформации послужили не только политические решения на международном уровне, в частности, принятие концепции устойчивого развития, но и усилия научного сообщества, обосновывающего необходимость внедрения новой энвайроментальной основы представлений о взаимодействии человека и природы.

В результате автором формулируется вывод о том, что, поскольку антропоцентрические представления господствовали в массовом экологическом сознании на протяжении длительного периода времени и в своем развитии прошли все уровни развития системы, процесс формирования энвайроментальных представлений также является длительным и на данный момент пока не может быть завершен.

В третьем параграфе **«Структурный алгоритм трансформации массового экологического сознания по уровням социума»** для исследования структуры и динамики происходящей смены антропоцентрических представлений диссертантом ставится задача разработки алгоритма трансформации массового экологического сознания по уровням социума. Автор обосновывает методологическое решение данной проблемы использованием диатропического принципа минимального универсума, который, объединяя наиболее общие законы развития материи, представляет собой своего рода матрицу, на основе которой осуществляется процесс развития любой системы. Краткие характеристики принципа составляют два элемента, три уровня, пять состояний, семь слоев.

В качестве возможностей, открывающихся при использовании данного подхода, диссертантом приводятся такие, как: описание структуры исследуемого феномена, представление стадий происходящих изменений, диагностика текущего уровня развития энвайроментальных представлений в массовом экологическом сознании, понимание причин возникновения тех или иных характеристик общественных явлений.

Двумя полярными элементами, лежащими в основе развития любой изменяющейся системы, а в представленном случае – процесса трансформации массового сознания, выделяются противоположные полюса экологических представлений двух концепций. Антропоцентрической – идущей, в первую очередь, от «социального», от потребностей человека и энвайроментальной – идущей от природы, рассматривающей человека, прежде всего, как элемент целостной природной системы. Развертывание исследуемого процесса происходит благодаря существующим противоречиям между этими двумя элементами.

При определении трех уровней трансформации массового экологического сознания автор основывается на предложенной О.Н. Яницким иерархии развертывания экологической культуры. Ученый выделяет формирование отношения к среде своего обитания в ходе повседневных практик, закрепление данного отношения в ценностных системах и реализацию сформированных ценностных систем через

деятельность социальных институтов. Как первый уровень массового экологического сознания диссертант определяет деятельностный уровень изучаемого социума в целом. На нем отражается то, какие характеристики превалируют в повседневной деятельности членов социальных общностей в экологическом ракурсе. Это то, что проявляется в ходе практического освоения окружающего мира каждым отдельным человеком в частности и сообществом в целом. Второй уровень – функционально-организационный. Он включает в себя экономические и политические процессы, происходящие в изучаемом социуме. На нем закладывается организационная основа существования тех или иных экологических представлений. Экономический базис определяет возможные материальные ресурсы, выделяемые обществом для экологической сферы. Их размер, в свою очередь, характеризует направление развития. Политические процессы также являются отражением реализации той или иной экологической концепции. Ее признаками являются решения, которые выносятся и исполняются. Третий, верхний, уровень иерархии – информационный. Согласно принципу минимального универсума именно он является определяющим в направлении развития системы. Это идеологические и культурные изменения общества в целом, массовая трансляция закрепленных норм и ценностей.

Далее автором диссертационной работы подробно рассматриваются пять стадий и семь состояний эволюционного развития любой системы в применении к изучаемому в исследовании феномену, выводятся их признаки, обсуждаются возможности их практического измерения в реальности. На концептуальной основе методологического подхода постнеклассической универсумной социологии диссертантом формулируется сложная структура трансформации массового экологического сознания, динамика которой характеризуется неравномерностью на различных уровнях. Также обосновывается вывод о том, что разработанный алгоритм позволяет изучить происходящее распространение энвайроментального содержания.

Глава вторая **«Проблемы и основные пути процесса трансформации массового экологического сознания»** посвящена изложению основных результатов и выводов эмпирических исследований данной проблематики.

В первом параграфе **«Содержание массового экологического сознания населения г. Красноярска»** представлены результаты анализа массового экологического сознания населения г. Красноярска, изучавшегося методом уличного анкетного опроса под руководством автора, с участием подготовленных интервьюеров. Главной задачей данного исследования диссертантом ставилось определение специфики и характеристик массового экологического сознания населения г. Красноярска и анализ основных противоречий, отраженных в его содержании.

При формировании выборочной совокупности учитывалась половозрастная структура генеральной совокупности, а также место жительства респондентов. Опрос проводился в людных местах семи районов Красноярска, возле торговых комплексов, рынков, общественных мест

отдыха граждан. Фильтрующими критериями отбора являлись прописка в городе и возраст старше 20 лет. Согласно информации Территориального органа Федеральной службы статистики по Красноярскому краю на момент проведения опроса, а именно на 01.01.2007 года, население г. Красноярска старше 20 лет составляло 721 824 человека. Объем выборочной совокупности определялся согласно данной численности и составил 700 респондентов.

Анкета состояла из вопросов, направленных на измерение экологической напряженности, информированности по основным вопросам, изучение суждений о фактах и явлениях в данной сфере, а также определение значимости ее проблем на фоне всего спектра событий. Автором подробно излагается процедура конструирования опросника, в ходе которой учитывалась тройственная структура экологических представлений. Таким образом, поднимаемые в нем проблемы равномерно исследовали когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты сознания.

Диссертант подробно излагает результаты проведенного исследования, из которых очень примечательным является тот факт, что проблема экологии является лишь пятой по значимости среди всего перечня проблем, волнующих население промышленного города. Причем часть назвавших ее респондентов под формулировкой «плохая экология» подразумевали «мусор на улицах». Первой по значимости для населения города оказалась коммунально-бытовая проблема. К ней относятся такие понятия, как: «плохие дороги», «работа коммунальных служб», «засорение ливневых канализаций по всему городу», «отсутствие уборки снега и льда зимой», «ненадлежащая уборка улиц». Таким образом, можно заключить, что экология обеспечила себе место среди проблем, занимающих определенное поле массового сознания, но ее значимость перекрывают «ежедневные» бытовые трудности.

Более половины опрошенных, а именно 68 %, воспринимают экологическую обстановку в городе как неблагоприятную. Однако в ответах на аналогичные «контрольные» вопросы некоторая часть тех же респондентов изменяет свою точку зрения и дает несколько иные ответы. Допустимый предел интенсивного промышленного роста для города 65 % респондентов оценивают не по экологическим, а по экономическим показателям и называют такие положительные последствия, как «новые денежные потоки», «новые рабочие места», «развитие города» и другие. При изучении возможностей личного участия населения в разрешении экологических проблем 60 % участников опроса выразили пассивную позицию. Проведенный анализ содержания массового экологического сознания населения г. Красноярска позволяет автору сформулировать некоторые основные выводы. Это отсутствие достаточной информации о состоянии окружающей среды, способствующей формированию у населения устойчивых и обоснованных оценочных представлений. В качестве обоснования существующих особенностей диссертантом приводятся характеристики ее субъекта – «массы», а также предмета восприятия –

«экологии». Их своеобразие порождает аналогичные свойства сознания. В частности, непосредственно усложняют формирование экологических представлений широта вопросов, изучаемых этой наукой, непонимание многими людьми сущности процессов, происходящих в биосфере.

В заключении параграфа диссертантом делается вывод о том, что массовое экологическое сознание населения г. Красноярска характеризуется в целом низкой информированностью по основным экологическим вопросам, неопределенностью и такими противоречиями, как смешение антропоцентрических и энвайроментальных компонентов. Спецификой является принадлежность энвайроментальных представлений к будущему, а антропоцентрических - к настоящему. «Активным субъектом» в несении новых экологических взглядов «масса» считает не саму себя, а научное сообщество и власть.

Во втором параграфе **«Типологический анализ экологических представлений (на примере населения г. Красноярска)»** показаны результаты экспертных и формализованных интервью, проведенных лично автором. Специально для исследования процесса замены антропоцентрических воззрений энвайроментальными диссертантом была разработана метаметодика двухуровневого анализа ответов экспертов-респондентов. В параграфе дается ее подробное описание, суть заключается в двойственном подходе к участникам интервью. На первом уровне проведенного анализа все респонденты рассматриваются как эксгрупповое множество, в представленном случае это члены определенного социума (город Красноярск). На втором уровне среди изучаемой совокупности населения выделяются группы экспертов, которые являются представителями основных институтов, формирующих массовое сознание. Это средства массовой информации, государственная власть и система образования. Сравнение экологических представлений, каждое из которых взято в качестве типа, позволяет выявить и изучить отличия данных групп. Анализ проводился как отдельно по каждой из них, так и комплексно, определяя всех экспертов как эксгрупповое множество, не делимое по функциональным признакам, а рассматриваемое как единая совокупность – жители г. Красноярска. В параграфе представлено подробное описание структуры сформированной выборочной совокупности, размер которой составил 240 человек.

Далее в работе описывается модель созданной автором типологии, содержащей 6 различных типов экологических представлений: крайний антропоцентрист - преобладающий антропоцентрист – невыраженный – антропо-энвайроменталист – преобладающий энвайроменталист – крайний энвайроменталист. Первоначально типология включала в себя 5 типов представлений, однако в ходе обработки данных выявился еще один, сама формулировка которого звучит абсурдно и противоречиво: «антропо-энвайроменталист». Тем не менее, часть участников, а именно 10 %, относятся именно к такому типу. Анализ разрабатывался с применением

сущностного абстрагирования на основе концептуальных утверждений экологических парадигм.

Среди основных результатов данного исследования можно представить тот значимый факт, что по распространенности концептуальных антропоцентрических и энвайроментальных положений на информационном уровне в массовом экологическом сознании населения г. Красноярска преобладают энвайроментальные представления. Их выбрали около половины опрошенных респондентов, 33 % относятся к «невыраженным» и «смешанным», около 20 % - к «антропоцентрическим». Именно два антропоцентрических постулата, такие как: «Человек живет только в социальном и культурном контексте», «Человек - царь природы», оказались более устойчивыми для массового экологического сознания, по-прежнему являются частью его содержания и тем самым создают препятствия происходящему процессу трансформации.

Представители социальных институтов «государственная власть», «средства массовой информации», «образование» существенно различаются по типам экологических представлений. Опрошенные работники органов власти характеризуются «энвайроментальными», «неопределенными» и «смешанными» типами, представители образовательной сферы - «энвайроментальными», респонденты от средств массовой информации - «антропоцентрическими».

Существующие типологические отличия объясняются, по мнению автора работы, различиями функциональных принципов своей деятельности в процессе формирования массового сознания. Так, главной задачей социального института «образование» является целенаправленный процесс обучения и воспитания духовно-нравственной личности. Основным принципом является гуманистический характер образования и приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье. Основным направлением деятельности социального института «средства массовой информации» является распространение массовой информации. Учитывая тот факт, что подавляющее большинство каналов масс-медиа коммерческие, основной целью данного социального института является распространение информации, позволяющей привлечь наибольшую аудиторию, получение прибыли, что отражается на смещении акцента деятельности на «материальные» ориентиры. Главенствующим назначением социального института «государственная власть» является практическое обеспечение признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, то есть реализация гуманистических принципов в объективной реальности, которая совсем не «гуманна».

В третьем параграфе **«Динамика энвайроментальных представлений массового экологического сознания»** раскрываются подход и результаты изучения трансформации массового экологического сознания

посредством метода контент-анализ. Основной категорией являлась экология, а темой – сообщения на данную тематику. Период проведения исследования - 01.01.2007 – 30.03.2009 годы. Мониторинг представлен наиболее репрезентативными средствами массовой информации региона. Их репрезентативность подтверждена несколькими фактами: во-первых, это СМИ, представляющие каждый район Красноярского края; во-вторых, они популярны в крае в целом и по своему району; в-третьих, уделяют больше внимания, чем остальные, социальным и политическим темам. Подбор изданий, телекомпаний и радиокомпаний для исследования аргументируется данными отдела мониторинга и анализа общественного мнения управления информационной политики Совета администрации Красноярского края и различными исследованиями популярности новостных программ и открытости власти, проведенными в регионе с 2001 по 2006 годы.

Всего в выборку было включено 30 средств массовой информации. За исследуемый период материалов, посвященных теме «экология», зафиксировано 431. В общем перечне сообщений средств массовой информации по количеству упоминаний данная тема находится на 28 месте. Сюжетно-жанровое распределение экологической тематики по СМИ достаточно равномерно. Обращает на себя внимание такой факт, как отсутствие «позитивных» аналитических материалов и большое количество негативных – 47.

В качестве основных единиц проведенного анализа выделялись: экологические подтемы; субъекты, инициирующие возникновение экологических проблем; субъекты, актуализирующие пути разрешения экологических проблем; персоны, поднимающие экологическую тематику. Основными экологическими подтемами информационных сообщений за период с января 2007 года по март 2009 года, классифицированными по уровням социума, являлись следующие: вещественно-энергетический - характеризует такие подтемы, как «актуальные проблемы экологической сферы» и «экологические ЧП»; функционально-организационный: «деятельность власти»; информационный: «мнения научного сообщества», «мнения граждан», «мнения экологических организаций».

Данные об отражении событий, происходивших на трех уровнях социума, представлены автором в таблице, на основании которой возможно отслеживание характерности экологического развития. Контент-анализ свидетельствует об антропоцентрическом развитии на вещественно-энергетическом уровне, причем в значительных масштабах: 135 из 431 проанализированных сообщений средств массовой информации содержали информацию об экологических происшествиях. Самым распространенным является загрязнение водоемов сточными водами промышленных предприятий.

Функционально-организационный уровень, напротив, характеризуется преимущественно энвайроментальным развитием. Деятельность власти, в частности экономическая подсистема, отражена сообщениями о выделении

финансовых средств на экологические мероприятия. В изучаемом случае имеются сообщения не просто о выделении бюджетных средств, а об увеличении запланированного объема денежных средств на проведение большого спектра внеплановых экологических мероприятий, в том числе на устранение экологических происшествий. Политическая подсистема описывается сообщениями об изменениях на законодательном уровне, принятии более жестких экологических нормативов, о надзоре в сфере экологической безопасности, о природоохранных инициативах власти. Только 13 сообщений средств массовой информации за исследуемый нами период содержат антропоцентрические характеристики политической подсистемы: 11 из них - о недостаточном участии власти в разрешении экологических проблем, 1 - об угрозе предстоящему нересту рыбы в реке из-за новой построенной дамбы, 1 сообщение - о беспорядочной застройке города.

Во второй части параграфа на основе сообщений средств массовой информации методом контент-анализа выделялись субъекты, инициирующие возникновение экологических проблем. В результате было отобрано 35 субъектов, которые можно дифференцировать по 5 основным группам: власть, промышленные предприятия, жители города, научное сообщество, экологические организации. Следующая единица анализа – субъекты, актуализирующие рассмотрение экологических проблем, которые относятся к 6 сформированным группам: власть, промышленные предприятия, жители города, научное сообщество, экологические организации, средства массовой информации. В работе показано соотношение разрушающей и созидающей ролей перечисленных социальных групп.

Результаты проведенного сравнения позволили сделать выводы о том, что рассматриваемая в исследовании трансформация массового экологического сознания неравномерна на различных уровнях социума. Информационный уровень характеризуется наличием как энвайроментальных, так и антропоцентрических компонентов. Преобладание энвайроментальных компонентов наблюдается на функционально-организационном уровне. Вещественно-энергетический уровень в период проведения данного исследования характеризуется наличием лишь антропоцентрических компонентов. Таким образом, на данный момент энвайроментальный компонент не выражен в повседневной жизни социума, но имеет значительный потенциал, так как регистрируется на информационном уровне, с которого и начинается развитие.

В целом можно констатировать, что запущенная на международном уровне трансформация массового экологического сознания уже затронула региональный уровень нашей страны. Научное и педагогическое сообщество прикладывают значимые усилия по формированию энвайроментальных представлений. Инициативы происходящих изменений исходят, в том числе с функционально-организационного уровня, то есть с уровня власти. Однако видится недостаточность работы на информационном уровне, причем не

только в идеологических, но и в разъясняющих, актуализирующих данную тему формах.

В результате проведенных исследований подтвердилась основная гипотеза.

В **заключении** обобщаются результаты диссертационного исследования, излагаются наиболее общие выводы в отношении исследуемой проблемы, формулируются практические рекомендации и обосновывается необходимость дальнейшей разработки темы.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

По перечню в изданиях ВАК:

1. Родичева, И.В. Особенности отражения экологических установок массовым сознанием / И.В. Родичева // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - 12. - 0,25 п.л.
2. Родичева, И.В. Восприятие политической личности населением и принципы возникновения оценочных установок в рамках модели многомерного шкалирования / И.В. Родичева // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - 1. - 0,33 п.л.
3. Родичева, И.В. Структурный алгоритм трансформации массового экологического сознания по уровням социальных изменений на основе методологического принципа минимального универсума / И.В. Родичева // Социально-гуманитарные знания. - 2009. - 8. – 0,3 п.л.

И в других изданиях:

4. Родичева, И.В. Экологическая проблема в массовом сознании / И.В. Родичева //Психолого-педагогическая наука и образование: гуманитарные технологии: сборник материалов краевой научной конференции студентов и молодых ученых (Красноярск, 22 марта 2006 г.). - Красноярск, 2006. - 0,4 п.л.
5. Родичева, И.В. Преимущества использования качественной социологии в исследовательских проектах / И.В. Родичева //Психолого-педагогическая наука и образование: гуманитарные технологии: сборник материалов краевой научной конференции студентов и молодых ученых (Красноярск, 22 марта 2006 г.). - Красноярск, 2006. - 0,3 п.л.
6. Родичева, И.В. Энвайроментальные экологические воззрения как ориентир массового осмысления взаимоотношений человека и биосферы / И.В. Родичева // Общество: политика, экономика, право: Научный ежегодник. Приложение к журналу «Теория и практика общественного развития». Выпуск 2. - 2008. – 0,2 п.л.

7. Родичева, И.В. Двухуровневое изучение динамики экологических воззрений / И.В. Родичева // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 (ISBN 978-6-89697-157-3) – 0,2 п.л.

8. Родичева, И.В. Экологические установки в массовом сознании / И.В. Родичева // Материалы докладов XV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых "Ломоносов-2008" [Электронный ресурс] – 0,2 п.л.

9. Родичева, И.В. Парадигмальные основания и особенности современных экологических воззрений / И.В.Родичева //Психолого-педагогическая наука и образование: гуманитарные технологии: сб. материалов краевой научной конференции студентов и молодых ученых (Красноярск, 24-25 апреля 2008 г.). - Красноярск, 2008. – 0,45 п.л.

10. Родичева, И.В. Двухуровневое изучение динамики массовых экологических воззрений населения региона / И.В. Родичева // Философия, социология, право в системе обеспечения социальной безопасности региона: классические, постнеклассические подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Красноярск, 23 мая 2008 г.) / отв. ред. Д.Д. Невирко. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2008. – 0,25 п.л.